

Arbetsdomstolen
Box 2018
103 11 STOCKHOLM

Dnr 176-2008
Aktbilaga 18

Stockholm 2008-09-12

Ansökan om stämning

Kärande: Ombudsmannen mot etnisk diskriminering, DO
Box 3045
103 64 STOCKHOLM
Telefon 08-508 887 00

Svarande: IF Friskis & Svettis, Malmö
Org. nr. 846002-2182
Barkgatan 15
214 22 MALMÖ

IDEA
Box 55545
102 04 STOCKHOLM

Saken: Skadestånd för brott mot lagen (1999:130) om
åtgärder mot diskriminering i arbetslivet på grund
av etnisk tillhörighet, religion eller annan
trosuppfattning

DO ansöker härmed om stämning mot IF Friskis & Svettis, Malmö.

SZ och SD har genom sin anmälan och muntligen samtyckt till att DO för
deras talan.

Yrkanden

DO yrkar att IF Friskis & Svettis, Malmö (nedan Friskis & Svettis) förpliktas att till var och en av SZ och SD utge skadestånd med 100 000 kronor.

På beloppet yrkas ränta enligt 4 och 6 §§ räntelagen från dagen för delgivning av stämning till dess betalning sker.

DO yrkar också ersättning för rättegångskostnader med ett belopp som senare kommer att anges.

Bakgrund och sakomständigheter

SZ (nedan SZ) och SD (nedan SD) är troende muslimer och bär huvudduk. De var vintern 2007 timanställda hos Friskis & Svettis på Ystadvägen i Malmö. Anställningarna hade ordnats genom Malmö kommuns försorg av SZs och SDs kontaktperson RK.

SZs och SDs arbetsuppgifter bestod i att stå i receptionen och ta emot Friskis & Svettis kunder och medlemmar.

Under den tid SZ och SD arbetade hos Friskis & Svettis uppstod vid ett flertal tillfällen diskussioner i personalgruppen rörande islam. SZs och SDs chef, MA, deltog aktivt i dessa samtal. Vid flera tillfällen under perioden mellan den 21 november 2007 och den 24 januari 2008 uttryckte sig MA på ett kränkande sätt om islam.

Den 24 januari 2008 hade MA ett möte med SZ och SD. Under det mötet diskuterades bland annat kvinnornas anställning och MA uppgav att SZ och SD inte skulle kunna få fast anställning hos Friskis & Svettis så länge de fortsatte bära huvudduk.

Den 25 januari 2008 kontaktade SZ och SD RK och berättade om hur de upplevde situationen på sin arbetsplats och att de hade uppfattat att det framförts ett krav på att de skulle vara tvungna att ta av sig sina huvuddukar för att få arbeta kvar.

RK ringde i samband med detta till verksamhetsansvarig för Friskis & Svettis i Malmö, LT, och berättade om SZs och SDs upplevelser. Under det telefonsamtalet berättade RK om situationen på arbetsplatsen och om MAs uttalande som medfört att SZ och SD kände att de var tvungna att ta av sina huvuddukar för att få fast anställning. LT lovade att ett samtal skulle hållas med MA.

Kvinnorna hörde därefter inte någonting ifrån Friskis & Svettis och fick inte kännedom om att några åtgärder vidtogs med anledning av det inträffade.

Grunder

Friskis & Svettis har genom MA utsatt SZ och SD för trakasserier. Dessa trakasserier har kränkt SZs och SDs värdighet och haft samband med deras religion. Sådana trakasserier utgör diskriminering enligt 9 a § lagen (1999:30) om åtgärder mot diskriminering i arbetslivet på grund av etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, EDA.

Friskis & Svettis har trots kännedom om att SZ och SD upplevt sig ha blivit utsatta för diskriminering underlåtit att utreda omständigheterna kring de uppgivna trakasserier och vidare underlåtit att vidta de åtgärder som skäligen kunnat krävas. Friskis & Svettis har därmed brutit i sina skyldigheter enligt 13 § EDA.

Friskis & Svettis ska därför utge skadestånd till SZ och SD enligt 16 och 19 §§ i EDA.

Bevisning

DO ber att få ange bevisning efter att ha tagit del av Friskis & Svettis svaromål.

Stockholm som ovan

Ulrika Dietersson

Stf. Ombudsman mot etnisk diskriminering